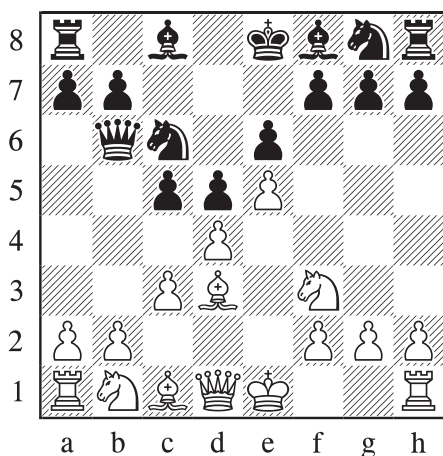


Egentligen är den teoretiska nymodighet jag är mest stolt över ett drag i Aljechin-Chatard-varianten i Franskt där jag kom på det starkaste draget i en variant som varit spelad i över hundra år och sedan fick Kasparov som följare, för att inte tala om schackdatorn Fritz. Den hittas i partiet mot Wesley So i kapitlet om Sigeman-turneringen (sida 146 – 6...0-0).

Alla "mina" varianter har gemensamma släktdrag och vi ska titta på dem de följande sidorna. Det som är tillfredsställande är att man haft en tanke, en idé, som någon annan har tyckt vara värd att tänka vidare på. Det är inte alla förunnat.

□ **Jonny Hector**  
 ■ **Rafael Vaganian**  
 Bundesliga 2007

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♘c6  
 5.♗f3 ♚b6 6.♙d3!?**



Den första gången jag fick lov att testa min idé i Framskjutningsvarianten i Franskt hade jag valt ut en värdig motståndare: Rafael Vaganian, 1989 års vinnare av Sovjetmästerskapet och två

gångar olympisk mästare tillsammans med sitt Sovjetlag. Senare har han också vunnit olympiska medaljer med sin hemmanation, Armenien.

Om vi nu går med på att, liksom Gawain Jones i sin bok, kalla vits plan för Hectorvarianten, så är det en undervariant i Milner-Barry-gambiten. Lord Milner-Barry till och med, fint skall det vara.

En passant kan jag nämna att under en turnering i London i början av 1990-talet var jag och resten av startfältet hembjudna till Lord och Lady Milner-Barry och fick där afternoon tea i deras kök. Bara en sådan sak.

Vanligast i Framskjutningsvarianten är att vit sätter sin löpare på e2. De flesta är överens om att den står bättre på d3, men problemet är att man måste vara beredd att offra en centrumbonde. Det



Rafael Vaganian i mitten tillsammans med några schackkompisar.

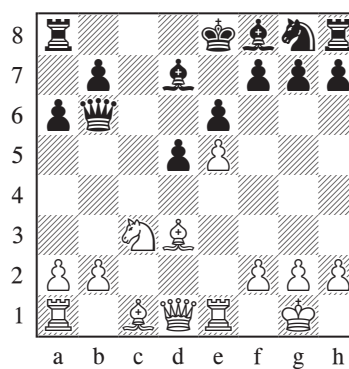
är inget problem för mig, det har jag gjort förr, ibland till och med medvetet.

### 6...cxd4

6...♙d7 gäller för att vara lite inexakt på grund av 7.dxc5!? ♙xc5 8.0-0. Om det är sant är kanske inte alldeles klart.

### 7.0-0!?

Milner-Barrys gambit fortsätter med 7.cxd4 ♙d7 8.0-0 ♘xd4 9.♘xd4 ♙xd4 10.♘c3 a6 11.♞e1 ♙b6.



Analysdiagram

Det är den ställningen som ska jämföras med det som kan komma i partiet. Det är nästan samma ställning så när som på att i den ena har vi varsin extra häst, på c6 och på f3. Det tycker jag är att föredra för vit. Svarts problem är att det bästa fältet för hans springare är just c6 och där kan han bara ha en springare åt gången. Varför byta bort den andra åt honom?

### 7...♙d7

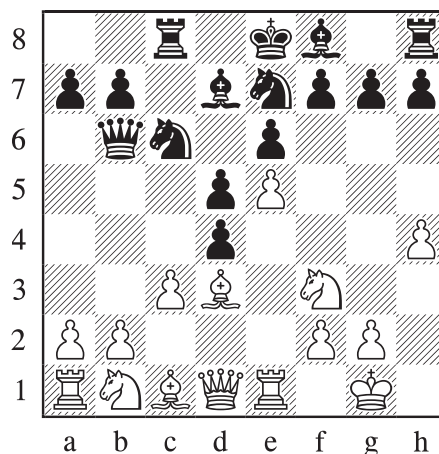
Efter 7...dxc3 8.♘xc3 ♙d7 9.♞e1 a6 är det inte uppenbart vad svart ska göra med hästen på g8. Hans kompis har ju redan ställt sig på det bästa fältet.

### 8.♞e1 ♘ge7 9.h4!?

Jag vill spela alla drag jag kan utan att lösa upp spänningen i centrum. Det senaste draget gör fältet g6 mindre attraktivt för svarts springare. Hur ska han egentligen komma ut?

Faktum är att ett par av dragen vi spelat så långt var spelade innan jag började använda planen. Det nya är att jag med en åsnas envishet vägrar att göra något åt bönderna i centrum. Precis som i mycket av det jag spelar behöver jag inte ha en fördel för att vara nöjd, det räcker med att motståndaren har en udda ställning där han måste fatta beslut varje drag.

### 9...♞c8



Jag spelade varianten i flera år och kom ofta till denna ställning, och här kunde jag inte finna fler drag. Ibland följde 10.h5 h6, men sedan tog dragen slut igen. Jag vill inte slå på d4, spelar jag springaren från b1 till d2 kan den inte längre ta tillbaka på c3 och draget jag spelar i detta parti försvagar det vita fälten på b3 och c4. Det gick så långt att jag gav upp varianten.

Flera år senare spelade Magnus Carlsen bara ♘bd2 i en liknande ställning och visade att även efter bondebyte på c3 har svart problem kvar att lösa. B-linjen är fin för vits torn och svart kämpar fortfarande med många pjäser och lite utrymme. Den upptäckten gjorde varianten intressant för mig igen och när Gawain Jones hittade på ett så fint namn blev jag så klart tvungen att börja spela den igen.

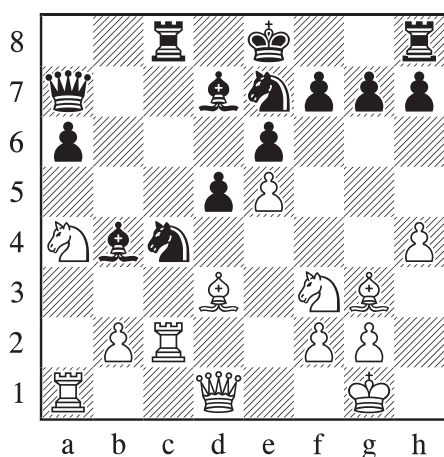
### 10.a3

10. ♖bd2! hade varit mitt val idag. Man vill ju gärna spela som en världsmästare.

**10...a6 11. ♕c2 dxc3 12. ♖xc3 ♖a5 13. ♖b1 ♔c7 14. ♕f4 ♖c4 15. ♕d3 b5 16. a4?!**

Nu får svart en liten fördel. 16. ♖e2 hade varit bättre för att flytta över fler pjäser till kungsflygeln där nästa slag ska stå när svart ska försöka komma ut med sina pjäser.

**16...bxa4 17. ♖xa4 ♖g6 18. ♕g3 ♕b4 19. ♖e2 ♖e7 20. ♖a1 ♔a7 21. ♖c2**



Svart kom ut med sina pjäser och har behållit merbonden. Dock ser extra bonden inte så hotfull ut så svart har bara en minimal fördel.

**21...♕b5 22. ♖c3 ♕c6 23. ♔e2 a5 24. ♖a2 ♖b6**

Datorn säger att både jag och min motståndare gör många fel, men det är ju så det ser ut när man spelar schack.

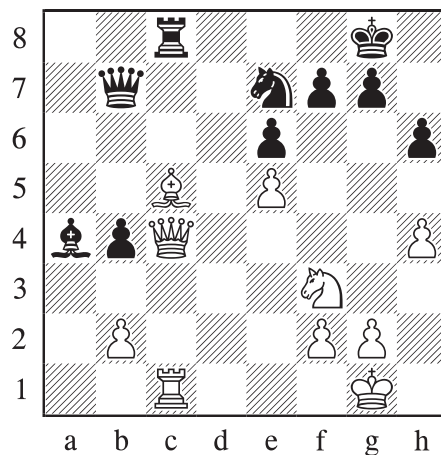
**25. ♖ac1 h6**

25...♕a4! 26. ♕xc4 ♕xc2 27. ♕b5† ♖f8 är bra för svart, men jag tror att Vaganian gärna ville få lov att rockera.

**26. ♕f4 ♕a4 27. ♕xc4 dxc4**

Nu är 27...♕xc2 28. ♕b5† ♖f8 29. ♕e3 inte längre så klart.

**28. ♕e3 ♔b7 29. ♖xc4 ♖xc4 30. ♖xc4 0-0 31. ♖xb4 axb4 32. ♕c5 ♖c8**



Efter ett tufft mittspel har vi hamnat i ett sådant slutspel som schackfilosofen Stellan Brynell beskriver så här: Ställningen är lika men man är hellre vit. Det betyder att det borde bli remi, men om någon snubblar på vägen är

det nog snarast svart. Det är ett rätt så obehagligt läge att befinna sig i.

### 33. ♖a1 ♙b3

33... ♗d5! 34. ♖xa4 ♜c7 löser de sista problemen och säkrar remi på taktisk väg.

### 34. ♜xb4 ♜xb4 35. ♙xb4 ♗d5

Nu är det klart att det är vit som har övertaget även om partiet fortfarande borde sluta med remi, det är bara att räkna bönderna.

### 36. ♙d2 ♜c2 37. ♙c1 ♜c7 38. ♗d4 ♙c2 39. ♙d2 ♜c4 40. ♙c3 ♙d3

Inte 40... ♗xc3 41. bxc3 ♜xc3? 42. ♜c1! och svart är lurad.

### 41. ♖a3 ♗xc3 42. bxc3 g5 43. hxg5 hxg5 44. ♗f3 ♜c5 45. c4!? ♙e2 46. ♗d4

I tidsnöden ska svart bedöma om det är riskfritt att ta bonden på e5 eller c4.

### 46... ♙xc4

46... ♜xe5 bemöts med 47. c5.

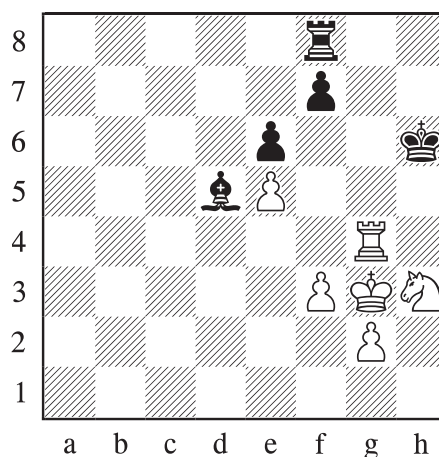
### 47. ♜c3! ♗g7 48. ♗f3

Hotar att vinna pjäs med 49. ♗d2.

### 48... ♜c6 49. ♗xg5 ♙d5 50. ♜g3 ♜c1† 51. ♗h2 ♗g6

Svart är hela tiden nära, men kommer inte riktigt ifatt.

### 52. f3 ♖a1 53. ♗h3† ♗h6 54. ♜g4 ♜c1 55. ♗g3 ♜c8 56. ♗g5 ♜f8 57. ♗h3



### 57... f6?

Till sist tryter tålamodet och svart skapar en fribonde åt vit. Det var dumt.

58. exf6 ♜xf6 59. ♗f4 ♜f5 60. ♗f2 60. ♜g6†! ♗h7 61. ♗xd5 exd5 62. ♜d6 följt av 63. f4 och 64. ♗g4 vinner svarts sista bonde och partiet.

60... ♗h7 61. ♗e3 ♙b7 62. ♜h4† ♗g8 63. ♜h6 e5 64. ♗h3 ♗g7 65. ♜b6 ♙d5 66. ♜d6 ♙f7 67. ♗f2 ♜f6 68. ♜d7 ♜a6 69. ♗g4 ♜a3† 70. ♗e4 ♜a4† 71. ♗f5 ♗f8 72. ♗xe5 ♙a2 73. f4 ♗g8 74. g4 ♜a6 75. ♗g5 ♜e6 76. ♗g6

I-O