

Förstudie Artskydd i skogen Slutrapport



Eva Amnéus Mattisson, Naturvårdsverket
Tove Thomasson, Skogsstyrelsen

© Skogsstyrelsen, December 2014

Författare

Eva Amnéus Mattisson, Naturvårdsverket
Tove Thomasson, Skogsstyrelsen

Projektledare

Eva Amnéus Mattisson, Naturvårdsverket
Tove Thomasson, Skogsstyrelsen

Projektgrupp

Christian Claesson, Skogsstyrelsen
Martin Goblirsch, Länsstyrelsen Västra Götalands län
Per Gustafsson, Länsstyrelsen Värmlands län
Anders Hejnebo, Skogsstyrelsen
Gunilla Kock Hansson, Skogsstyrelsen
Helen Lindgren, Naturvårdsverket
Eva-Britt Olofsson, Länsstyrelsen Västerbottens län
Maria Strand, Skogsstyrelsen
Jörgen Sundin, Naturvårdsverket
Petter Söderberg, Länsstyrelsen Uppsala län
Sara Toivanen, Länsstyrelsen Jämtlands län

Omslagsbild

August Thomasson

Upplaga

Finns endast som pdf-fil för egen utskrift

Best nr

1863

Skogsstyrelsens böcker och broschyrer
551 83 Jönköping

Innehåll

Förord	5
Sammanfattning	6
Inledning	8
Omfattning	8
Avgränsning	8
Syfte med förstudie	9
Genomförande	10
Resultat	11
Arbetsflödet mellan Skogsstyrelsen och Länsstyrelserna idag	11
Kopplingar till andra projekt	11
Fördjupad problembeskrivning	12
Implementering av huvudprojektets resultat	15
Förslag till huvudprojektets tidsplan, resursbehov och projektorganisation	17
Förstudiens rekommendationer	18

Förord

Förstudien Artskydd i skogen ska identifiera oklarheter kring tillämpningen av artskyddsförordningen i skogsbruket, praktiska och organisatoriska problem kopplade till det, samt föreslå inriktning och omfattning av ett huvudprojekt med samma namn. Förstudien ska även avgränsa problemställningarna för huvudprojektet och föreslå på vilka sätt resultaten ska kunna implementeras inom Skogsstyrelsen och länsstyrelserna. I förstudien har engagerade länsstyrelsehandläggare och skogskonsulenter ingått som bidragit med underlaget till rapporten genom diskussioner, workshop och kloka tankar. Förstudien överlämnas till SANS-gruppen (samverkan Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen) för beslut om eventuell fortsättning i linje med förstudiens förslag eller på annat vis.

Stockholm och Höör 2014-11-24



Tove Thomasson, Skogsstyrelsen



Eva Amnéus Mattisson, Naturvårdsverket

Sammanfattning

Det finns idag en osäkerhet i gränsdragningen av ansvarsområden och praktisk hantering mellan länsstyrelserna och Skogsstyrelsen för artskyddsärenden i skogsbruket. För att tydliggöra problemställningen och reda ut eventuella oklarheter i ansvarsfördelningen beslöt Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen att en förstudie skulle genomföras som ett första steg.

Målet med ett kommande huvudprojekt är att lösa svårigheter och oklarheter vid ärendehandläggningen i gränssnittet skogsbruk och artskydd samt att tydliggöra Skogsstyrelsens och länsstyrelsernas respektive tillsynsansvar när det gäller artskydd i skogen.

Förstudiens uppdrag var att identifiera oklarheter kring tillämpningen av artskyddsförordningen samt praktiska och organisatoriska problem kopplade till det. Förstudien ska även avgränsa problemställningarna för ett kommande huvudprojekt.

Förstudien har genomförts med deltagande av Naturvårdsverket, Skogsstyrelsen och fem länsstyrelser. Utifrån inkomna synpunkter, frågor och önskan om stöd har förstudien identifierat ett antal problemområden och frågeställningar. De som lyfts fram här i rapporten är de som vi bedömer som allra viktigast att de utreds och besvaras:

- Tillsynsansvarets fördelning mellan olika myndigheter är otydligt.
- Förhållandet mellan olika författningar, vilket tolkningsutrymme som finns och hur de kan/ska tillämpas av tillsynsmyndigheten är otydligt.
- Möjligheten till ersättning för markägare kan bero på vilka regler som tillämpas.
- Verksamhetsutövarens och/eller markägarens ansvar när det gäller artskydd i skogen är otydligt.
- Otillräckligt kunskapsunderlag för en rättssäker handläggning.
- Kunskapsnivån hos handläggarna på respektive myndighet, om regelverk, handläggningsrutiner samt grundläggande begrepp, är ojämn och otillräcklig.
- Ett systematiskt arbetssätt för artskyddsärenden i skogen saknas.
- Länsstyrelserna och Skogsstyrelsen har olika rutiner för hantering av 12:6-samråd.
- Verksamhetsutövare saknar tillgång till kunskapsunderlag.

Ett kommande huvudprojekt föreslås genomföras under 2015 med Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen som gemensamt ansvariga. Projektet föreslås leverera en juridisk utredning, en vägledning för ärendehandläggning, en sammanställning av nationell och

biogeografisk bevarandestatus hos samtliga fridlysta arter, ett kunskapsunderlag om regional bevarandestatus, samt en konsekvensanalys.

För vidare implementering efter huvudprojektets genomförande föreslås att stödsystem och rutiner tas fram, att utbildningar och regionala kalibreringar av handläggare genomförs, samt att ett informations- och utbildningsmaterial riktat mot verksamhetsutövare tas fram.

För implementeringen av projektets resultat är det viktigt att projektet förankras i länsstyrelsernas ledning samt i Skogsstyrelsens ledningsgrupper. Detta är nödvändigt för implementeringen av projektets slutsatser och intentioner, det vill säga att handläggningen av artskyddsärenden är en fråga som måste lösas gemensamt av myndigheterna.

Inledning

Det finns flera anledningar till att artskyddet i skogen är aktuellt just nu; Skogsstyrelsens nya föreskrifter till 30 § skogsvårdslagen och för samråd enligt 12 kap 6 § miljöbalken har aktualiserat diskussionen mellan Skogsstyrelsen och Naturvårdsverket. Det finns en osäkerhet i gränsdragning mellan ansvarsområden och praktisk hantering mellan länsstyrelserna och Skogsstyrelsen. En allt mer aktiv ideell naturvård med talerätt ställer krav på myndigheternas hantering och skogsbruket efterfrågar stöd i hanteringen av artskyddsfrågor.

Naturvårdsverkets och Skogsstyrelsens generaldirektörer har via SANS-gruppen (Samverkan Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen) gett genomförandeavdelningen på Naturvårdsverket samt skogsavdelningen på Skogsstyrelsen i uppdrag att tydliggöra problemställningen och reda ut eventuella oklarheter i ansvarsfördelningen.

Den 28 april 2014 beslöt SANS-gruppen att en förstudie skulle genomföras som ett första steg.

Omfattning

Förstudien ska identifiera oklarheter kring tillämpningen av artskyddsförordningen samt praktiska och organisatoriska problem kopplade till det. Förstudien ska även avgränsa problemställningarna för huvudprojektet.

Avgränsning

Vare sig förstudie eller huvudprojekt ska diskutera hela problematiken kring artbevarande i skogen utan handlar om arter fridlysta enligt artskyddsförordningen som påverkas av skogsbruksåtgärder. Det innebär att förstudien och huvudprojektet inte behandlar hantering av rödlistade arter eller åtgärdsprogramarter som inte berörs av artskyddsförordningen. Tillsyn av skogsbruksåtgärder i Natura 2000-områden omfattas inte av uppdraget. Förebyggande tillsyn riktad mot skogsnäringen omfattas inte heller av uppdraget.

Syfte med förstudie

Förstudien ska ge underlag till och möjliggöra ett effektivt huvudprojekt genom:

- fördjupad och förtydligad problembeskrivning,
- att tydliggöra huvudprojektets leveranser, dvs. svara på hur resultaten ska användas, samt
- tidsplan och resursåtgång för huvudprojekt.

Målet med ett kommande huvudprojekt är att lösa svårigheter och oklarheter vid ärendehandläggningen i gränssnittet skogsbruk och artskydd samt att tydliggöra Skogsstyrelsens och länsstyrelsernas respektive tillsynsansvar när det gäller artskydd i skogen.

Genomförande

Inom ramen för eller kopplat till förstudien har en rad aktiviteter genomförts: Projektgruppen har haft två Lync-möten (juni och augusti). I september genomfördes en workshop som deltagarna förberett i mindre grupper.

Grupparbeten genomfördes också på länsstyrelsernas artskyddshandläggarkonferens i maj 2014 och på Skogsstyrelsens tre tillsynsforumträffar, under augusti och september 2014, för att bredda underlaget och även för att förankra projektet.

Syftet med den breda ansatsen har varit att dels få en så god bild som möjligt över hur artskyddsarbetet bedrivs regionalt idag, dels få in så många kloka tankar som möjligt om vilket behov av stöd handläggarna på respektive myndighet har.

Arbets sättet har resulterat i en stor mängd frågor, som sammanställts och prioriterats och som bildar underlag för förstudierapporten. Rapporten har förankrats i projektgruppen genom ett remissförfarande.

Korta avstämningar, eller bedömningar utifrån projektrapporter, har även gjorts med andra projekt som berör arbetet; Förstudie om systemtillsyn, Artdatabankens uppdrag att ta fram användarvänlig information om rödlistade arter samt Fastighetsspecifik information och Gemensam inlämningsfunktion.

Resultat

Arbetsflödet mellan Skogsstyrelsen och länsstyrelserna idag

Det finns ingen tydlig bild av hur arbetsflödet mellan Skogsstyrelsen och länsstyrelserna ser ut. Osäkerheten hos handläggare både på Skogsstyrelsen och länsstyrelserna är stor, vilket i sin tur leder till att variationen av hur arbetsflödena ser ut runt om i landet är stor. Huvudsakligen finns kontakterna i enskilda ärenden och då utifrån personliga kontakter på vardera myndigheten, eller via ett remissförfarande. På några håll finns principiella ställningstaganden om vilket ansvar respektive myndighet har, men vad som då ingår och var gränsen går varierar. Vi har inte bedömt det som relevant att närmare kartlägga eller redovisa hur det ser ut idag.

Från både Skogsstyrelsen och länsstyrelsernas håll uppges dock att samarbetet generellt mellan myndigheterna är gott. Det finns i flera län exempel på systematiska och återkommande dialoger om till exempel områdesskydd, samråd 12:6, Natura 2000 och markavvattnings. När det gäller artskydd är frågan relativt ny i många län och många distrikt och det har ännu inte utarbetats något systematiskt sätt för att hantera de gemensamma frågorna när det gäller artskydd. Det finns några exempel där Skogsstyrelsen och Länsstyrelsen provar att beskriva arbetsgången i ett formellt dokument.

Kopplingar till andra projekt

Skogsstyrelsens förstudie om systemtillsyn

I förstudien om systemtillsyn föreslås att Skogsstyrelsen ska införa systemtillsyn över verksamhetsutövers egenkontroll vid skogsgödsling och askåterföring, vilka är åtgärder som är samrådspliktiga enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Förstudien för artskyddsarbete i skogen har inte tagit ställning till om artskyddsfrågor lämpar sig för systemtillsyn, men huvudprojektet föreslås följa utvecklingen av systemtillsynsarbetet på Skogsstyrelsen.

ArtDatabankens arbete med information om skogslevande rödlistade arter

ArtDatabanken har ett uppdrag av Skogsstyrelsen att ta fram enkel och användarvänlig information om rödlistade arter, samt att ge åtgärdsförslag för relevanta grupper av arter. Denna information kommer senare att kopplas till fynduppgifter för arter (via Artportalen).

Förstudien för artskyddsarbete i skogen anser att detta kommer att vara ett betydelsefullt underlagsmaterial som kan bidra till att lösa en del av frågeställningarna som har uppkommit under arbetets gång, bland annat om tillgång till information för både myndigheter och verksamhetsutövare.

Fastighetsspecifik information/Gemensam inlämningsfunktion

När det gäller dessa två projekt så handlar det bland annat om tillgänglig information som visualiseras i olika sammanhang. Fastighetsspecifik information handlar om att samla all information som finns på en fastighet, oavsett ägoslag, och att tillgängliggöra den för markägare, verksamhetsutövare och allmänheten.

En gemensam inlämningsfunktion handlar om att underlätta för skogsägare och verksamhetsutövare i skogen så att handlingar i olika ärendetyper ska kunna lämnas in på ett enda ställe – oavsett vilken myndighet som senare ska handlägga ärendet.

För bägge projekten är det av största vikt att Skogsstyrelsen i sina externa system kan erbjuda tillgång till Artportalens uppgifter, kompletterat med information om de brister databasen har, samt hur man bör agera i den händelse det finns en registrerad fridlyst art.

I den första versionen av en gemensam inlämningsfunktion, som släpps i januari 2015, kommer systemet endast att hantera kultur- och fornlämningar. Huvudprojektet för artskydd i skogen ligger väl till i tiden, när det gäller att beskriva arbetsflöden mellan myndigheter, och det kan säkert vara en lämplig ärendetyp att få med till nästa release i januari 2016.

Länsstyrelsernas mallar för beslut enligt 12:6

I ett länsgemensamt projekt har gemensamma mallar för beslut enligt 12 kap. 6 § miljöbalken tagits fram. Mallarna har via diariesystemet en direkt koppling till e-tjänsten för anmälan om samråd. Syftet med mallarna är att underlätta och effektivisera handläggningen och ensa processerna mellan länsstyrelserna. Mallarna och även processen att ta fram dessa kan huvudprojektet dra lärdom av.

Vindvals forskningsprojekt om fåglar

Vindval är ett kunskapsprogram med forskning om vindkraftens påverkan på människor, natur och miljö. Programmet är ett samarbete mellan Energimyndigheten och Naturvårdsverket. Inom Vindval bedrivs forskning om vindkraftens påverkan på fåglar och fladdermöss som kan vara möjliga att dra nytta av inom skogsbruket då det bland annat handlar om fragmentering av livsmiljöer.

Fördjupad problembeskrivning

Utifrån inkomna synpunkter, frågor och önskan om stöd har vi identifierat ett antal problemområden och frågeställningar. De som lyfts fram här i rapporten är de som vi bedömer som allra viktigast att de utreds och besvaras.

Tillsynsansvarets fördelning mellan olika myndigheter är otydligt

Delat ansvar riskerar att bli ingens ansvar. Det råder idag osäkerhet när det gäller ansvarsfördelningen mellan Skogsstyrelsen och Länsstyrelsen vid tillämpning av artskyddsförordningen. De praktiska arbetssätten i ärendehantering utifrån bedömd ansvarsfördelning kan tolkas olika av vardera myndigheten regionalt.

När en anmälan om en skogsbruksåtgärd kommer in till Skogsstyrelsen ska en bedömning av åtgärdens förenlighet med artskyddsbestämmelserna ske. Det är oklart hur detta ska hanteras på Skogsstyrelsen och om alla ärenden ska remitteras till Länsstyrelsen för en sådan bedömning. Det behöver tydliggöras om och när ett ärende övergår från handläggning av avverkningsanmälan eller samråd enligt 12 kap 6 § MB till ett dispensärende enligt artskyddsförordningen.

Förhållandet mellan olika författningar, vilket tolkningsutrymme som finns och hur de kan/ska tillämpas av tillsynsmyndigheten är otydligt

Det finns en oklarhet i förhållandet mellan skogsvårdslagens föreskrifter och de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken. Hänsynsreglerna i miljöbalken är generellt mer långtgående men samtidigt mer allmänt hållna än föreskrifterna till skogsvårdslagen. Hur dessa lagstiftningar förhåller sig till varandra är vad vi vet inte prövat. En skillnad i tillsynssituationen är att en verksamhetsutövare vid tillsyn enligt miljöbalken ska visa att de uppfyller de allmänna hänsynsreglerna. Några sådana motsvarande krav finns inte i tillsyn enligt skogsvårdslagen.

En annan oklarhet är vilket tolkningsutrymme som finns i artskyddsförordningen, miljöbalken och skogsvårdslagen i förhållande till naturvårdsdirektiven med förarbeten. Vad händer om ett artskyddsärende gällande skogsbruk skulle tolkas EU-rättsligt, håller det? Hur fungerar lagstiftningen i annat EU-land, exempelvis Finland?

Det behöver också klargöras om det är möjligt med 12:6-samråd när det gäller artskyddet. Samrådsbestämmelserna ska endast tillämpas om åtgärden inte är anmälnings- eller tillståndspliktig enligt andra regler i balken. Samma sak om Skogsstyrelsen och Länsstyrelsen kan använda 26:9 § MB, när det gäller artskyddet, och hur detta i så fall påverkar rätt till ersättning eller inte.

Hur artskyddet ska hanteras med tanke på den prioriteringsordning som numera finns i 30 § skogsvårdslagen är oklart. Fåglar och fridlysta arter markerade med N eller n i artskyddsförordningens bilaga 1 ska enligt denna prioriteras. Men det finns ingen tydlig koppling mellan hotstatus och fridlysning ur ett svenskt perspektiv. Om myndigheternas arbete med artbevarande i skogen koncentreras på fridlysta arter finns en risk för att man prioriterar vanliga men fridlysta arter framför hotade arter med större hänsynsbehov. Detta kan medföra en suboptimering ur naturvårdssynpunkt.

Det är också oklart vilken skillnad i juridisk status som finns mellan artskyddsförordningens olika bilagor och hur detta ska hanteras i handläggningen.

Möjligheten till ersättning för markägare kan bero på vilka regler som tillämpas

Förbud och inskränkningar i markanvändningen enligt artskyddsförordningen ger inte grund för ersättning, medan inskränkningar vid 12:6-samråd är ersättningsgrundande över intrångsbegränsningen. Inskränkningar med stöd av 30 § SVL-föreskrifterna får å andra sidan inte vara så långtgående att pågående mark-användning avsevärt försvåras. Beroende på vilken myndighet som hanterar ett ärende och med stöd av vilken författning kan därför utfallet i fråga om rätt till ersättning bli olika. Vilket utrymme är inom varje lagstiftning och när vilken lagstiftning bör användas behöver utredas.

Verksamhetsutövarens och/eller markägarens ansvar när det gäller artskydd i skogen är otydligt

Av praxis på andra rättsområden gällande tillämpning av artskyddet följer att för att göra en bedömning av om artskyddsdispens krävs eller om krav på försiktighetsmått

ska ställas för en verksamhet måste det finnas ett tillräckligt underlag. Det är oklart om denna praxis är överförbar till skogsbruket. Hur stort ansvar har markägaren ta för att ta fram underlag för hanteringen av artskyddsfrågor och vilket ansvar ska myndigheterna ta? Förutsättningarna och kunskapsnivån skiljer sig mycket beroende på om det handlar om en enskild skogsägare eller ett stort skogsbolag. Frågan kopplar också till egenkontrollen och vad den innebär i skogsbruket, samt till frågan om vilken myndighet som har tillsynsansvar i dessa frågor.

Otillräckligt kunskapsunderlag för en rättssäker handläggning

För att artskyddsfrågorna ska kunna hanteras i tillsynen krävs ett tillräckligt kunskapsunderlag när det gäller skyddade arters utbredning och förekomst. Det finns flera frågor som behöver utredas i det sammanhanget såsom hur handläggarna kan veta om den information som finns är tillräckligt kvalitetssäkrad. Hur ska till exempel underlag från ideella naturvårdsorganisationer och allmänhet hanteras och valideras? Det är oklart vem som har ansvaret för att ta fram denna kunskap och hur ska det gå till rent praktiskt. Hur bör artuppgifter som inte är överförda till Artportalen på grund av sekretess hanteras?

Det behövs också ett kunskapsunderlag när det gäller skyddade arters bevarandestatus regionalt och lokalt. Att ta fram sådant underlag är tids- och resurskrävande och det är därför viktigt att ansvaret är tydligt. Vem/vilka har ansvaret för att ta fram detta underlag och hur ska det gå till rent praktiskt? Hur ska kunskapsunderlag förvaltas och tillgängliggöras?

Det är idag svårt att veta var man kan få experthjälp när det gäller bedömning av olika artgruppers utbredning och status regionalt och lokalt. Möjligheterna att bygga upp ett system med artspecialister, likt det som finns inom CITES bör undersökas.

Skogsstyrelsen har idag inte tillgång till uppdaterade fynduppgifter i Artportalen. Förstudien utgår ifrån att Skogsstyrelsen senast i juni 2015 har tillgång till Artportalens uppgifter, samt att dessa, med undantag av sekretessbelagda uppgifter, finns tillgängliga på exempelvis Mina Sidor.

Kunskapsnivån hos handläggarna på respektive myndighet om regelverk, handläggningsrutiner samt grundläggande begrepp, är ojämn och otillräcklig

För att kunna tillämpa artskyddsförordningen på ett ändamålsenligt sätt i skogsbruket krävs tillräcklig kunskap, såväl om regelverk som om biologi, hos handläggare på de berörda myndigheterna. Det är knappast realistiskt att alla ska ha tillräcklig kunskap för att själva göra alla nödvändiga bedömningar, men man bör ha tillräcklig kunskap för att ”veta när man behöver hjälp”.

Vi bedömer att det finns behov av kompetenshöjande åtgärder. Begreppen kontinuerlig ekologisk funktion och gynnsam bevarandestatus är till exempel svåra att förstå, och för många helt okända, men centrala i artskyddet. Ökad kunskap om skogsvårdslagens bestämmelser behövs inom länsstyrelserna och en ökad kunskap om artskyddsförordningen och miljöbalkens bestämmelser behövs inom Skogsstyrelsen.

Ett systematiskt arbetssätt för artskyddsärenden i skogen saknas

För att hanteringen och handläggningen av artskyddsfrågor ska fungera på ett bra sätt krävs ett systematiskt arbetssätt. Som handläggare ska man veta vad man behöver göra när en anmälan om en skogsbruksåtgärd kommer in. Denna fråga kopplar starkt till frågan om ansvarsfördelning som behöver lösas först, innan man kan angripa de problem och oklarheter som finns i den praktiska hanteringen och handläggningen av ärenden. Frågan om praktisk hantering/handläggning bör på en övergripande nivå hanteras i projektet, men detaljerna kan klargöras senare.

Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen har olika rutiner för hantering av 12:6-samråd

Beroende på hur 12:6-samråd hanteras; som meddelande, tjänsteanteckning, råd, beslut om föreläggande eller förbud, får det konsekvenser för hur besluten kan följas upp genom tillsyn och också för ideella organisationers möjlighet att utnyttja sin talerätt. Det behövs rutiner som likriktar hanteringen inom och mellan myndigheter.

Verksamhetsutövare saknar tillgång till kunskapsunderlag

Heltäckande, tillgänglig och kvalitetssäkrad information om arters förekomst saknas. Informationsmaterial till verksamhetsutövare om regelverket samt hur det praktiskt ska tillämpas i skogsbruket saknas. Kontinuerlig ekologisk funktion och gynnsam bevarandestatus är till exempel svåra, och för många helt okända, begrepp.

Implementering av huvudprojektets resultat

Förstudiens underlag

För att genomföra och understödja arbetet med artskydd i skogsbruket behövs ett antal olika insatser för vägledning, information, kunskapsunderlag med mera. Inom förstudien har allt från ny lagstiftning till artskyddsapp diskuterats.

Det som av projektgruppen bedöms ha stor positiv effekt för artskyddet och samtidigt vara minst tidskrävande är vägledning för ärendehandläggningen; en handbok med checklista eller flödesschema som beskriver ärendegång och ansvarsfördelning.

Svårare och mer tidskrävande men också med stor positiv effekt bedöms tydligare lagstiftning i artskyddsförordningen, kvalitetssäkring av Artportalens uppgifter, mer tillsyn som kan leda till praxis genom domstolsbeslut, utbildning av och regionala kalibreringar med Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen för ensade bedömningar, artvisa vägledningar, samt regional upplösning på kunskapsunderlaget om olika arter.

Förslag till leveranser inom kommande huvudprojekt

Vid valet av leveranser inom projektet har dels tid och möjlighet varit styrande men också bedömd effekt för att nå projektets mål, det vill säga att lösa svårigheter och oklarheter vid ärendehandläggningen i gränssnittet skogsbruk och artskydd samt att tydliggöra Skogsstyrelsens och länsstyrelsernas respektive tillsynsansvar när det gäller artskydd i skogen. För vissa av leveranserna, och implementeringen efter huvudprojek-

tets genomförande, kan det vara lämpligt att ta hjälp av exempelvis Artdatabanken och Miljösamverkan Sverige.

Juridisk utredning

Som stöd för handläggningen behöver juridiska frågor utredas såsom tillsynsansvarets gränser, förhållandet mellan olika författningar, tolkningsutrymmen, intrångsersättning och verksamhetsutövarnas ansvar.

Vägledning för ärendehandläggning

I vägledningen ska de juridiska förutsättningarna för ansvar och handläggning tydliggöras och ett systematiskt arbetssätt beskrivas. Där kan även ingå sådant som flödesschema för ärendehantering, mall för överenskommelse om arbetsfördelning mellan länsstyrelserna och Skogsstyrelsen, exempel utifrån olika arter och olika förutsättningar samt stöd i svåra frågor som exempelvis validering av osäkra fynduppgifter.

Sammanställning av nationell och biogeografisk bevarandestatus hos samtliga fridlysta arter

Idag finns bedömningar av arters bevarandestatus på biogeografisk nivå, för de arter som Sverige enligt art- och habitatdirektivets artikel 17 regelbundet rapporterar till EU-kommissionen. Därtill tillkommer hyfsat god kunskap om bevarandestatus för de fridlysta arter som samtidigt är rödlistade. Men det behövs en sammanställning av samtliga fridlysta arters, inklusive fåglars, bevarandestatus på nationell och/eller biogeografisk nivå.

Kunskapsunderlag om regional bevarandestatus hos fridlysta arter

Det behövs också ett kunskapsunderlag, eller stöd till att ta fram ett sådant på regional nivå, när det gäller skyddade arters bevarandestatus regionalt och, om möjligt även, lokalt. En följd av arbetet med regional och lokal bevarandestatus kan också vara att peka ut regionala ansvarsarter.

Konsekvensanalys

Projektet syftar till att få ett klagörande eller förändring av hur artskyddet hanteras i skogsbruket. Det kan komma att innebära andra resurs- och kompetensbehov än vad som finns idag inom myndigheterna, och det kan innebära konsekvenser för markägare. Föreslagna förändringar bör därför konsekvensutredas.

Implementering efter huvudprojektet avslutats

Stödsystem och rutiner

Stödsystem och rutiner på respektive myndighet kan tydliggöra, underlätta och kvalitetssäkra handläggningen av artskyddsärenden.

Utbildningar

Både Skogsstyrelsens och Länsstyrelsens handläggare behöver utbildning i grundläggande juridiska förutsättningar och handläggning enligt det systematiska arbetssättet.

Regionala kalibreringar mellan Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen

Regionala kalibreringar bör genomföras med Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen. Kalibreringarna bör syfta till att nå lika bedömningar om när förbud enligt artskyddsförordningen inträder för olika arter och olika åtgärder, samt gemensamma bedömningar om arters lokala bevarandestatus.

Information till och utbildning av verksamhetsutövare

Informations- och utbildningsmaterial riktat mot verksamhetsutövare bör tas fram.

Förslag till huvudprojekt

Projektledningen föreslås delas mellan Skogsstyrelsen och Naturvårdsverket. Utöver projektledare bör en jurist från vardera Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen ingå, samt två länsstyrelserepresentanter och två representanter från Skogsstyrelsens distrikt. Efter som vi bedömer att konsekvensanalyser är en viktig del av arbetet, kan det finnas skäl att ta med särskild kompetens för detta i projektet.

Projektets styrgrupp föreslås utgöras av två representanter vardera från Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen, varav minst en även representerar SANS-gruppen, samt en representant för länsstyrelsernas miljövårdsdirektörer.

Som projektets referensgrupp föreslås arbetsgruppen för dialogprojektet kring artskydd i skogen. Arbetsgruppen består av representanter för skogsbruk och ideell naturvård, samt Skogsstyrelsen och Naturvårdsverket. Det bör dock övervägas hur även Havs- och vattenmyndigheten på lämpligt sätt kan delta.

Förstudiens rekommendationer

Projektledarna föreslår att SANS-gruppen initierar ett huvudprojekt i linje med förstudiens resultat.

Det är viktigt att projektet förankras i länsstyrelsernas ledning samt i Skogsstyrelsens ledningsgrupper. Detta är nödvändigt för implementeringen av projektets slutsatser och intentioner, det vill säga att artskyddet är en fråga som måste lösas gemensamt av myndigheterna. Projektet kan inte leverera ett krav på samarbete mellan Skogsstyrelsen och länsstyrelserna. Det är en linjefråga. Däremot är det en förutsättning för att projektets resultat ska kunna användas.

Huvudprojektet bör också ha avstämningar och vid behov samarbete med det fortsatta arbetet med systemtillsyn på Skogsstyrelsen, samt med projektet En gemensam inlämningsfunktion.

Av Skogsstyrelsen publicerade Rapporter:

1988:1	Mallar för ståndortsbonitering; Lathund för 18 län i södra Sverige
1991:1	Tätortsnära skogsbruk
1992:3	Aktiva Natur- och Kulturvårdande åtgärder i skogsbruket
1993:7	Betespräglad äldre bondeskog – från naturvårdssynpunkt
1994:5	Historiska kartor – underlag för natur- och kulturmiljövård i skogen
1995:1	Planering av skogsbrukets hänsyn till vatten i ett avrinningsområde i Gävleborg
1995:2	SUMPSKOG – ekologi och skötsel
1996:1	Women in Forestry – What is their situation?
1996:2	Skogens kvinnor – Hur är läget?
1997:2	Naturvårdsutbildning (20 poäng) Hur gick det?
1997:5	Miljeu96 Rådgivning. Rapport från utvärdering av miljeurådgivningen
1997:6	Effekter av skogsbränsleuttag och askåterföring – en litteraturstudie
1997:7	Målgruppsanalys
1997:8	Effekter av tungmetallnedfall på skogslevande landsnäckor (with English Summary: The impact on forest land snails by atmospheric deposition of heavy metals)
1997:9	GIS-metodik för kartläggning av markförsurning – En pilotstudie i Jönköpings län
1998:1	Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) av skogsbränsleuttag, asktillförsel och övrig näringskompensation
1998:3	Dalaskog – Pilotprojekt i landskapsanalys
1998:4	Användning av satellitdata – hitta avverkad skog och uppskatta lövröjningsbehov
1998:5	Baskatjoner och aciditet i svensk skogsmark – tillstånd och förändringar
1998:6	Övervakning av biologisk mångfald i det brukade skogslandskapet. With a summary in English: Monitoring of biodiversity in managed forests.
1998:7	Marksvampar i kalkbarrskogar och skogsbeten i Gotländska nyckelbiotoper
1999:1	Miljökonsekvensbeskrivning av Skogsstyrelsens förslag till åtgärdsprogram för kalkning och vitalisering
1999:2	Internationella konventioner och andra instrument som behandlar internationella skogsfrågor
2000:1	Samordnade åtgärder mot försurning av mark och vatten – Underlagsdokument till Nationell plan för kalkning av sjöar och vattendrag
2000:4	Skogsbruket i den lokala ekonomin
2000:5	Aska från biobränsle
2000:6	Skogsskadeinventering av bok och ek i Sydsvetige 1999
2001:1	Landmolluskfaunans ekologi i sump- och myrskogar i mellersta Norrland, med jämförelser beträffande förhållandena i södra Sverige
2001:2	Arealförluster från skogliga avrinningsområden i Västra Götaland
2001:3	The proposals for action submitted by the Intergovernmental Panel on Forests (IPF) and the Intergovernmental Forum on Forests (IFF) – in the Swedish context
2001:4	Resultat från Skogsstyrelsens ekenkät 2000
2001:5	Effekter av kalkning i utströmningsområden med kalkkross 0 - 3 mm
2001:6	Biobränslen i Söderhamn
2001:7	Entreprenörer i skogsbruket 1993–1998
2001:8A	Skogspolitisk historia
2001:8B	Skogspolitiken idag – en beskrivning av den politik och övriga faktorer som påverkar skogen och skogsbruket
2001:8C	Gröna planer
2001:8D	Föryngring av skog
2001:8E	Fornlämningar och kulturmiljöer i skogsmark
2001:8G	Framtidens skog
2001:8H	De skogliga aktörerna och skogspolitiken
2001:8I	Skogsbilvägar
2001:8J	Skogen sociala värden
2001:8K	Arbetsmarknadspolitiska åtgärder i skogen
2001:8L	Skogsvårdsorganisationens uppdragsverksamhet
2001:8M	Skogsbruk och rennärning
2001:8O	Skador på skog
2001:9	Projekterfarenheter av landskapsanalys i lokal samverkan – (LIFE 96 ENV S 367) Uthålligt skogsbruk byggt på landskapsanalys i lokal samverkan
2001:11A	Strategier för åtgärder mot markförsurning
2001:11B	Markförsurningsprocesser
2001:11C	Effekter på biologisk mångfald av markförsurning och motåtgärder

2001:11D	Urvalskriterier för bedömning av markförsurning
2001:11E	Effekter på kvävedynamiken av markförsurning och motåtgärder
2001:11F	Effekter på skogsproduktion av markförsurning och motåtgärder
2001:11G	Effekter på tungmetallers och cesiums rörlighet av markförsurning och motåtgärder
2002:1	Ekskador i Europa
2002:2	Gröna Huset, slutrapport
2002:3	Project experiences of landscape analysis with local participation – (LIFE 96 ENV S 367) Local participation in sustainable forest management based on landscape analysis
2002:4	Landskapsekologisk planering i Söderhamns kommun
2002:5	Miljöriktig vedeldning – Ett informationsprojekt i Söderhamn
2002:6	White backed woodpecker landscapes and new nature reserves
2002:7	ÄBIN Satellit
2002:8	Demonstration of Methods to monitor Sustainable Forestry, Final report Sweden
2002:9	Inventering av frötaktssbestånd av stjärkek, bergesk och rödek under 2001 – Ekdöd, skötsel och naturvård
2002:10	A comparison between National Forest Programmes of some EU-member states
2002:11	Satellitbildsbaserade skattningar av skogliga variabler
2002:12	Skog & Miljö – Miljöbeskrivning av skogsmarken i Söderhamns kommun
2003:1	Övervakning av biologisk mångfald i skogen – En jämförelse av två metoder
2003:2	Fågelfaunan i olika skogsmiljöer – en studie på beståndsnivå
2003:3	Effektivare samråd mellan rennärning och skogsbruk – förbättrad dialog via ett utvecklat samrådsförfarande
2003:4	Projekt Nissadalen – En integrerad strategi för kalkning och askspridning i hela avrinningsområden
2003:5	Projekt Renbruksplan 2000–2002 Slutrapport, – ett planeringsverktyg för samebyarna
2003:6	Att mäta skogens biologiska mångfald – möjligheter och hinder för att följa upp skogspolitikens miljömål i Sverige
2003:7	Vilka botaniska naturvärden finns vid torplämningar i norra Uppland?
2003:8	Kalkgranskogar i Sverige och Norge – förslag till växtsociologisk klassificering
2003:9	Skogsägare på distans – Utvärdering av SVO:s riktade insatser för utbor
2003:10	The EU enlargement in 2004: analysis of the forestry situation and perspectives in relation to the present EU and Sweden
2004:1	Effektuppföljning skogsmarkskalkning tillväxt och trädvitalitet, 1990–2002
2004:2	Skogliga konsekvensanalyser 2003 – SKA 03
2004:3	Natur- och kulturinventeringen i Kronobergs län 1996–2001
2004:4	Naturlig föryngring av tall
2004:5	How Sweden meets the IPF requirements on nfp
2004:6	Synthesis of the model forest concept and its application to Vilhelmina model forest and Barents model forest network
2004:7	Vedlevande arters krav på substrat – sammanställning och analys av 3 600 arter
2004:8	EU-utvidgningen och skogsindustrin – En analys av skogsindustrins betydelse för de nya medlemsländernas ekonomier
2004:10	Om virkesförrådets utveckling och dess påverkan på skogsbrukets lönsamhet under perioden 1980–2002
2004:11	Naturskydd och skogligt genbevarande
2004:12	När vi skogspolitikens mångfaldsmål på artnivå? – Åtgärdsförslag för uppföljning och metodutveckling
2005:1	Access to the forests for disabled people
2005:2	Tillgång till naturen för människor med funktionshinder
2005:3	Besöksstudier i naturområden – en handbok
2005:4	Visitor studies in nature areas – a manual
2005:5	Skogshistoria år från år 1177–2005
2005:6	Vägar till ett effektivare samarbete i den privata tätortsnära skogen
2005:7	Planering för rekreation – Grön skogsbruksplan i privatägd tätortsnära skog
2005:8a-8c	Report from Proceedings of ForestSAT 2005 in Borås May 31 – June 3
2005:9	Sammanställning av stormskador på skog i Sverige under de senaste 210 åren
2005:10	Frivilliga avsättningar – en del i Miljökvalitetsmålet Levande skogar
2005:11	Skogliga sektorsmål – förutsättningar och bakgrundsmaterial
2005:12	Målbilder för det skogliga sektorsmålet – hur går det med bevarandet av biologisk mångfald?
2005:13	Ekonomiska konsekvenser av de skogliga sektorsmålen
2005:14	Tio skogsägares erfarenheter av stormen
2005:15	Uppföljning av skador på fornlämningar och övriga kulturlämningar i skog

2005:16	Mykorrhizasvampar i örtrika granskogar – en metodstudie för att hitta värdefulla miljöer
2005:17	Forskningsseminarium skogsbruk – rennärning 11–12 augusti 2004
2005:18	Klassning av renbete med hjälp av ståndortsboniteringens vegetationstypsindelning
2005:19	Jämförelse av produktionspotential mellan tall, gran och björk på samma ståndort
2006:1	Kalkning och askspridning på skogsmark – redovisning av arealer som ingått i Skogsstyrelsens försöksverksamhet 1989–2003
2006:2	Satellitbildsanalys av skogsbilvägar över våtmarker
2006:3	Myllrande Våtmarker – Förslag till nationell uppföljning av delmålet om byggande av skogsbilvägar över värdefulla våtmarker
2006:4	Granbarkborren – en scenarioanalys för 2006–2009
2006:5	Överensstämmelse anmält och verkligt GROT-uttag?
2006:6	Klimathotet och skogens biologiska mångfald
2006:7	Arenor för hållbart brukande av landskapets alla värden – begreppet Model Forest som ett exempel
2006:8	Analys av riskfaktorer efter stormen Gudrun
2006:9	Stormskadad skog – föryngring, skador och skötsel
2006:10	Miljökonsekvenser för vattenkvalitet, Underlagsrapport inom projektet Stormanalys
2006:11	Miljökonsekvenser för biologisk mångfald – Underlagsrapport inom projekt Stormanalys
2006:12	Ekonomiska och sociala konsekvenser i skogsbruket av stormen Gudrun
2006:13	Hur drabbades enskilda skogsägare av stormen Gudrun – Resultat av en enkätundersökning
2006:14	Riskhantering i skogsbruket
2006:15	Granbarkborrens utnyttjande av vindfällan under första sommaren efter stormen Gudrun – (The spruce bark beetle in wind-felled trees in the first summer following the storm Gudrun)
2006:16	Skogliga sektorsmål i ett internationellt sammanhang
2006:17	Skogen och ekosystemansatsen i Sverige
2006:18	Strategi för hantering av skogliga naturvärden i Norrtälje kommun ("Norrtäljeprojektet")
2006:19	Kantzons ekologiska roll i skogliga vattendrag – en litteraturöversikt
2006:20	Ägoslag i skogen – Förslag till indelning, begrepp och definitioner för skogsrelaterade ägoslag
2006:21	Regional produktionsanalys – Konsekvenser av olika miljöambitioner i länen Dalarna och Gävleborg
2006:22	Regional skoglig Produktionsanalys – Konsekvenser av olika skötselregimer
2006:23	Biomassafflöden i svensk skogsnärning 2004
2006:24	Trädbränslestatistik i Sverige – en förstudie
2006:25	Tillväxtstudie på Skogsstyrelsens obsytor
2006:26	Regional produktionsanalys – Uppskattning av tillgängligt trädbränsle i Dalarnas och Gävleborgs län
2006:27	Referenshågn som ett verktyg i vilt- och skogsförvaltning
2007:1	Utvärdering av ÄBIN
2007:2	Trädslagets betydelse för markens syra-basstatus – resultat från Ståndortskareringen
2007:3	Älg- och rådjursstammarnas kostnader och värden
2007:4	Virkesbalanser för år 2004
2007:5	Life Forests for water – summary from the final seminar in Lycksele 22–24 August 2006
2007:6	Renskadorna i plant- och ungskog – en litteraturöversikt och analys av en taxeringsmetod
2007:7	Övervakning och klassificering av skogsvattendrag i enlighet med EU:s ramdirektiv för vatten – exempel från Emån och Öreälven
2007:8	Svenskt skogsbruk möter klimatförändringar
2007:9	Uppföljning av skador på fornlämningar i skogsmark
2007:10	Utgör kvävegödning av skog en risk för Östersjön? Slutsatser från ett seminarium anordnat av Baltic Sea 2020 i samarbete med Skogsstyrelsen
2008:1	Arenas for Sustainable Use of All Values in the Landscape – the Model Forest concept as an example
2008:2	Samhällsekonomisk konsekvensanalys av skogsmarks- och ytvattenkalkning
2008:3	Mercury Loading from forest to surface waters: The effects of forest harvest and liming
2008:4	The impact of liming on ectomycorrhizal fungal communities in coniferous forests in Southern Sweden
2008:5	Långtidseffekter av kalkning på skogsmarkens kol- och kväveförråd
2008:6	Underlag för en nationell strategi för skötsel och skydd av sumpskogar
2008:7	Regionala analyser om kontinuitetsskogar och hyggesfritt skogsbruk
2008:8	Frötäkt och frötäktsområden av gran och tall i Sverige
2008:9	Väglidning vid skogsmarkskalkning
2008:10	Områden som skogsmarkskalkats inom Skogsstyrelsens försöksverksamhet 2005–2007
2008:11	Inventering av ädellövplanteringar på stormhyggen från 1999 i Skåne
2008:12	Aluminiumhalter i skogsbäckar och variationen med avrinningsområdenas egenskaper
2008:13	Åtgärder för ett uthålligt brukande av skogsmarken – resultat från studier finansierade inom Movib
2008:14	Användningen av växtskyddsmedel inom skogsbruket

2008:15	Skogsmarkskalkning
2008:16	Skogsmarkskalkningens effekter på kemin i mark, grundvatten och ytvatten i SKOKAL-områdena 16 år efter behandling
2008:18	Effekter av skogsbruk på rennäringsen – en litteraturstudie
2008:19	Hyggesfritt skogsbruk i ädellövskog – En litteratursammanställning
2008:20	Kontinuitetsskogar och hyggesfritt skogsbruk i ädellövskogar - slutrapport för delprojekt Ädellöv
2008:21	Skoglig kontinuitet och historiska kartor – en metodstudie för bokskog
2008:22	Kontinuitetsskogar och Kontinuitetsskogsbruk – Slutrapport för delprojekt Skötsel – hyggesfritt skogsbruk
2008:23	Naturkultur – Utvecklingen i försöksserien de 10 första åren
2008:24	Jämförelse av ekonomi och produktion mellan trakthyggesbruk och blädning i skittad granskog – analyser på beståndsnivå baserade på simulering
2008:25	Skogliga konsekvensanalyser 2008 – SKA–VB 08
2009:1	Åtgärdsplanering i reglerade vattendrag – arbetsgång och åtgärdsförslag i övre Ångermanälven
2009:2	Skog & Historia i Uppland – Gröna Jobb 2004–2008
2009:3	Utvärdering av metoder för kvantifiering av epifytiska hänglavar
2009:4	Kartläggning och Identifiering av kontinuitetsskog
2009:5	Skogsproduktion i stormområdet: Ett underlag för Skogsstyrelsens strategi för uthållig skogsproduktion
2009:6	Ekonomisk beskrivning av konsekvenser i samband med ledningsintrång i skogsmark
2009:7	Avverkning av nyckelbiotoper och objekt med höga naturvärden – en GIS-analys och inventeringsdata från Polytax
2009:8	Produktionsanalys i Gävleborgs län
2009:9	Skogsstyrelsens erfarenheter kring samarbetsnätverk i landskapet
2010:1	Föryngrar – Vårda – Skydda – Underlag för Skogsstyrelsens strategi för hållbar skogsproduktion
2010:2	Effektiv rådgivning – Slutrapport
2010:3	Markägarenkäten. Skogsstyrelsens delrapport för undersökningarna om processen för formellt skydd 2005–2008
2010:4	Landskapsansats för bevarande av skoglig biologisk mångfald – en uppföljning av 1997 års regionala bristanalys, och om behovet av samverkan mellan aktörer
2010:5	Översyn av Skogsstyrelsens virkesmätningsföreskrifter – Analys och förslag
2010:6	Polytax 5/7 återväxttaxering: Resultat från 1999–2008
2010:7	Behöver omvandlingstalen mellan m ³ f ub och m ³ sk revideras? – En förstudie
2010:8	Åtgärdsprogram för bevarande av vitryggig hackspett och dess livsmiljöer 2005–2009 – Slutrapport
2010:9	Störningskänslighet hos lavar i barrskogar
2011:1	Polytax 5/7 återväxttaxering: Resultat från 1999–2009
2011:2	Inte klar
2011:3	Möjligheter att förbättra måluppfyllelse vad gäller miljöhänsyn vid föryngringsavverkning: Rapport efter en analys och rådgivande prioritering av åtgärder
2011:4	Fastighetsavtal – vidareutveckling av modell till flygfärdig produkt, Slutrapport
2011:5	Nedre Ångermanälven och Faxälven – förslag till miljöförbättrande åtgärder
2011:6	Upprättade renbruksplaner – 2005–2010
2011:7	Kontinuitetsskogar och hyggesfritt skogsbruk – Slutrapport för delprojekt naturvärden
2011:8	Utreddningsrapport – Långsiktig plan för Skogsstyrelsens inventeringar och uppföljningar
2012:1	Kommunikationsstrategi för Renbruksplan
2012:2	Förstudierapport, dialog och samverkan mellan skogsbruk och rennäringsen
2012:3	Hänsyn till kulturmiljöer – resultat från P3 2008–2011
2012:4	Kalibrering för samsyn över myndighetsgränserna avseende olika former av dikningsåtgärder i skogsmark
2012:5	Skogsbrukets frivilliga avsättningar
2012:6	Långsiktiga effekter på vattenkemi, öringsbestånd och bottenfauna efter ask- och kalkbehandling i hela avrinningsområden i brukad skogsmark – utvärdering 13 år efter åtgärder mot förurning
2012:7	Nationella skogliga produktionsmål – Uppföljning av 2005 års sektorsmål
2012:8	Kommunikationsstrategi för Renbruksplan – Är det en fungerande modell för samebyarna vid samråd?
2012:9	Ökade risker för skador på skog och åtgärder för att minska riskerna
2012:10	Hänsynsuppföljning – grunder
2012:11	Virkesproduktion och inväxning i skittad skog efter höggallring
2012:12	Tillståndet för skogsgenetiska resurser i Sverige. Rapport till FAO
2013:1	Återväxtstöd efter stormen Gudrun
2013:2	Förändringar i återväxtkvalitet, val av föryngringsmetoder och trädslagsanvändning mellan 1999 och 2012

2013:3	Hänsyn till forn- och kulturlämningar – Resultat från Kulturpolytaxen 2012
2013:4	Hänsynsuppföljning – underlag inför detaljerad kravspecifikation, En delleverans från Dialog om miljöhänsyn
2013:5	Målbilder för god miljöhänsyn – En delleverans från Dialog om miljöhänsyn
2014:1	Effekter av kvävegödsling på skogsmark – Kunskapssammanställning utförd av SLU på begäran av Skogsstyrelsen
2014:2	Renbruksplan – från tanke till verklighet
2014:3	Användning och betydelsen av RenGIS i samrådsprocessen med andra markanvändare
2014:4	Hänsynen till forn- och kulturlämningar – Resultat från Hänsynsuppföljning Kulturmiljöer 2013
2014:5	Förstudie – systemtillsyn och systemdialog
2014:6	Renbruksplan koncept – ett redskap för samhällsplanering

Av Skogsstyrelsen publicerade Meddelanden:

1991:2	Väglan -90
1991:5	Ekologiska effekter av skogsbränsleuttag
1995:2	Gallringsundersökning 92
1995:3	Kontrolltaxering av nyckelbiotoper
1996:1	Skogsstyrelsens anslag för tillämpad skogsproduktionsforskning
1997:1	Naturskydd och naturhänsyn i skogen
1997:2	Skogsvårdsorganisationens årskonferens 1996
1998:1	Skogsvårdsorganisationens Utvärdering av Skogspolitiken
1998:2	Skogliga aktörer och den nya skogspolitiken
1998:3	Föryngringsavverkning och skogsbilvägar
1998:4	Miljöhänsyn vid föryngringsavverkning – Delresultat från Polytax
1998:5	Beståndsanläggning
1998:6	Naturskydd och miljöarbete
1998:7	Röjningsundersökning 1997
1998:8	Gallringsundersökning 1997
1998:9	Skadebilden beträffande fasta fornlämningar och övriga kulturmiljövärden
1998:10	Produktionskonsekvenser av den nya skogspolitiken
1998:11	SMILE – Uppföljning av sumpskogsskötsel
1998:12	Sköter vi ädellövskogen? – Ett projekt inom SMILE
1998:13	Riksdagens skogspolitiska intentioner. Om mål som uppdrag till en myndighet
1998:14	Swedish forest policy in an international perspective. (Utfört av FAO)
1998:15	Produktion eller miljö. (En mediaundersökning utförd av Göteborgs universitet)
1998:16	De trädbevuxna impedimentens betydelse som livsmiljöer för skogslevande växt- och djurarter
1998:17	Verksamhet inom Skogsvårdsorganisationen som kan utnyttjas i den nationella miljöövervakning
1998:19	Skogsvårdsorganisationens årskonferens 1998
1999:1	Nyckelbiotopsinventeringen 1993–1998. Slutrapport
1999:3	Sveriges sumpskogar. Resultat av sumpskogsinventeringen 1990–1998
2001:1	Skogsvårdsorganisationens Årskonferens 2000
2001:2	Rekommendationer vid uttag av skogsbränsle och kompensationsgödsling
2001:3	Kontrollinventering av nyckelbiotoper år 2000
2001:4	Åtgärder mot markförsurning och för ett uthålligt brukande av skogsmarken
2001:5	Miljöövervakning av Biologisk mångfald i Nyckelbiotoper
2001:6	Utvärdering av samråden 1998 Skogsbruk – rennärning
2002:1	Skogsvårdsorganisationens utvärdering av skogspolitikens effekter – SUS 2001
2002:2	Skog för naturvårdsändamål – uppföljning av områdesskydd, frivilliga avsättningar, samt miljöhänsyn vid föryngringsavverkning
2002:4	Action plan to counteract soil acidification and to promote sustainable use of forestland
2002:6	Skogsmarksgödsling – effekter på skogshushållning, ekonomi, sysselsättning och miljön
2003:1	Skogsvårdsorganisationens Årskonferens 2002
2003:2	Konsekvenser av ett förbud mot perimettrinbehandling av skogsplantor
2004:1	Kontinuitetsskogar – en förstudie
2004:2	Landskapsekologiska kärnområden – LEKO, Redovisning av ett projekt 1999–2003
2004:3	Skogens sociala värden
2004:4	Inventering av nyckelbiotoper – Resultat 2003
2006:1	Stormen 2005 – en skoglig analys
2007:1	Övervakning av insektsangrepp – Slutrapport från Skogsstyrelsens regeringsuppdrag
2007:2	Kvävegödsling av skogsmark
2007:3	Skogsstyrelsens inventering av nyckelbiotoper – Resultat till och med 2006

2007:4	Fördjupad utvärdering av Levande skogar
2007:5	Hållbart nyttjande av skog
2008:1	Kontinuitetsskogar och hyggesfritt skogsbruk
2008:2	Rekommendationer vid uttag av avverkningsrester och askåterföring
2008:3	Skogsbrukets frivilliga avsättningar
2008:4	Rundvirkes- och skogsbränslebalanser för år 2007 – SKA-VB 08
2009:1	Dikesrensningens regelverk
2009:2	Viltanpassad Skogsskötsel – Skogliga åtgärder för att minska skador
2009:3	Ny metod och nya definitioner i uppföljningen av frivilliga avsättningar
2009:4	Stubbskörd – kunskapssammanställning och Skogsstyrelsens rekommendationer
2009:5	Vidareutveckling av pågående viltskadeinventeringar
2009:6	En märkbar förändring i skogsägarnas vardag – Projekt Skogsägarnas myndighetskontakter
2009:7	Regler om användning av främmande trädslag
2010:1	Vattenförvaltningen i skogen
2010:2	Nationell tillämpning av FLEGT – Forest Law Enforcement, Governance and Trade
2011:1	Rillsyn enl 9 kap miljöbalken av verksamhet på mark som omfattas av skogsvårdslagen
2011:2	Skogs- och miljöpolitiska mål – brister, orsaker och förslag på åtgärder
2011:3	Skogliga inventeringsmetoder i en kunskapsbaserad älgförvaltning
2011:4	Uppdrag om nationella bestämmelser som kompletterar EU:s timmerförordning samt om revidering av virkesmätningarslagstiftningen
2011:5	Uppföljning av hänsyn till rennärigen
2011:6	Översyn av föreskrifter och allmänna råd för 30 paragrafen SvL – Del 1
2011:7	Hjortdjurens inverkan på tillväxt av produktionsträd och rekrytering av betesbegärliga trädslag – problembeskrivning, orsaker och förslag till åtgärder
2012:1	Förslag på regelförenklningar i skogsvårdslagstiftningen
2012:2	Uppdrag om nationella bestämmelser som kompletterar EU:s timmerförordning
2012:3	Beredskap vid skador på skog
2013:1	Dialog och samverkan mellan skogsbruk och rennärigen
2013:2	Uppdrag om förslag till ny lagstiftning om virkesmätning
2013:3	Adaptiv skogsskötsel
2013:4	Ask och askskottsjukan i Sverige
2013:5	Förstudie om ett nationellt skogsprogram för Sverige – Förslag och ställningstaganden
2013:6	Förstudie om ett nationellt skogsprogram för Sverige – omvärldsanalys
2013:7	Ökad jämställdhet bland skogsägare
2013:8	Naturvårdsavtal för områden med sociala värden
2013:9	Skogens sociala värden – en kunskapssammanställning
2014:1	Översyn av föreskrifter och allmänna råd till 30 § SvL – Del 2
2014:2	Skogslandskapets vatten – en lägesbeskrivning av arbetet med styrmedel och åtgärder

I denna förstudie har uppdraget varit att identifiera oklarheter kring tillämpningen av artskyddsförordningen samt praktiska och organisatoriska problem kopplade till det. I rapporten redovisas ett antal frågeställningar som behöver besvaras för att ansvarsfördelning och praktisk hantering av artskyddsärenden, mellan Skogsstyrelsen och länsstyrelserna ska bli tydlig.

Ett huvudprojekt föreslås genomföras under 2015 med Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen som gemensamt ansvariga. Projektet föreslås leverera en juridisk utredning, en vägledning för ärendehandläggning, underlag om arters bevarandestatus samt en konsekvensutredning.